



Corso di regionale di formazione

16 - 17 dicembre 2020

«Rischi per la salute e la sicurezza nel comparto delle attività boschive ed in selvicoltura: attività di assistenza e controllo»

«Analisi e discussione di casi reali di infortunio da macchine e attrezzature da lavoro»

***Ing. Massimo Campagna
Dirigente SPresSAL ASL ROMA 6***

Casi ASL Roma 6 – Gruppo di lavoro Infortuni Mortali (Infor.Mo.)



The image features a background of blurred construction workers in blue overalls and yellow hard hats. In the upper right, the logo for 'InforMO web' is displayed. The word 'Infor' is in blue, 'MO' is in grey, and 'web' is in blue. Below 'InforMO' is the text 'STRUMENTO PER L'ANALISI QUALITATIVA DEI CASI DI INFORTUNI MORTALI'. To the right of this text is a yellow semi-circle with a white line through it. Below the logo are three rounded square icons: a wooden crate labeled 'NAIL', a worker next to a warning sign, and a magnifying glass over a group of people.

InforMO
STRUMENTO PER L'ANALISI QUALITATIVA
DEI CASI DI INFORTUNI MORTALI

web

**Casi mortali
Casi gravi**

Disegni e Animazioni

Modello di Analisi

Presentazione caso n. 1

Descrizione della dinamica infortunistica con il modello Infor.Mo. INAIL

CONTESTO LAVORATIVO ED ORGANIZZATIVO

Il lavoratore, unitamente ai colleghi, era intento ad effettuare dei lavori di potatura di alberi ubicati su una scarpata a ridosso della carreggiata stradale.

SEQUENZA INFORTUNISTICA

Per effettuare i lavori di taglio dei rami il lavoratore saliva sull'albero, ad una quota di oltre 2 mt. dal p.c., senza l'ausilio di cestello e/o scala portatile e in assenza dei necessari DPI di trattenuta.

Durante l'operazione di taglio di un ramo mediante motosega, il lavoratore veniva urtato dal ramo stesso, parzialmente reciso, che cadendo lo colpiva sul braccio destro con il quale tratteneva la motosega. Tale urto determinava il riavvio involontario della motosega e il contatto della stessa con l'avambraccio sinistro determinandone la sub amputazione.

FATTORI CAUSALI

Dagli accertamenti eseguiti è stato appurato che il lavoratore nell'effettuare tale operazione non indossava i necessari dispositivi di protezione individuali relativamente all'attrezzatura di lavoro utilizzata (motosega). Inoltre l'accesso in quota avveniva in assenza di idonea attrezzatura e DPI tale da garantire condizioni di lavoro sicuro e stabile.

Il modello Infor.Mo.

VARIAZIONE DI ENERGIA

**TRAUMA
(DANNO)**

Avambraccio sn.
Sede della lesione (5)

Ferita (amputazione subtotale)
Natura della lesione (6)

**CONTATTO
(SCAMBIO DI ENERGIA)**

Avambraccio sn.
(5. Sede della lesione)

Utensili a mano
(23. Ag. Mat. Contatto)

DPI

INCIDENTE

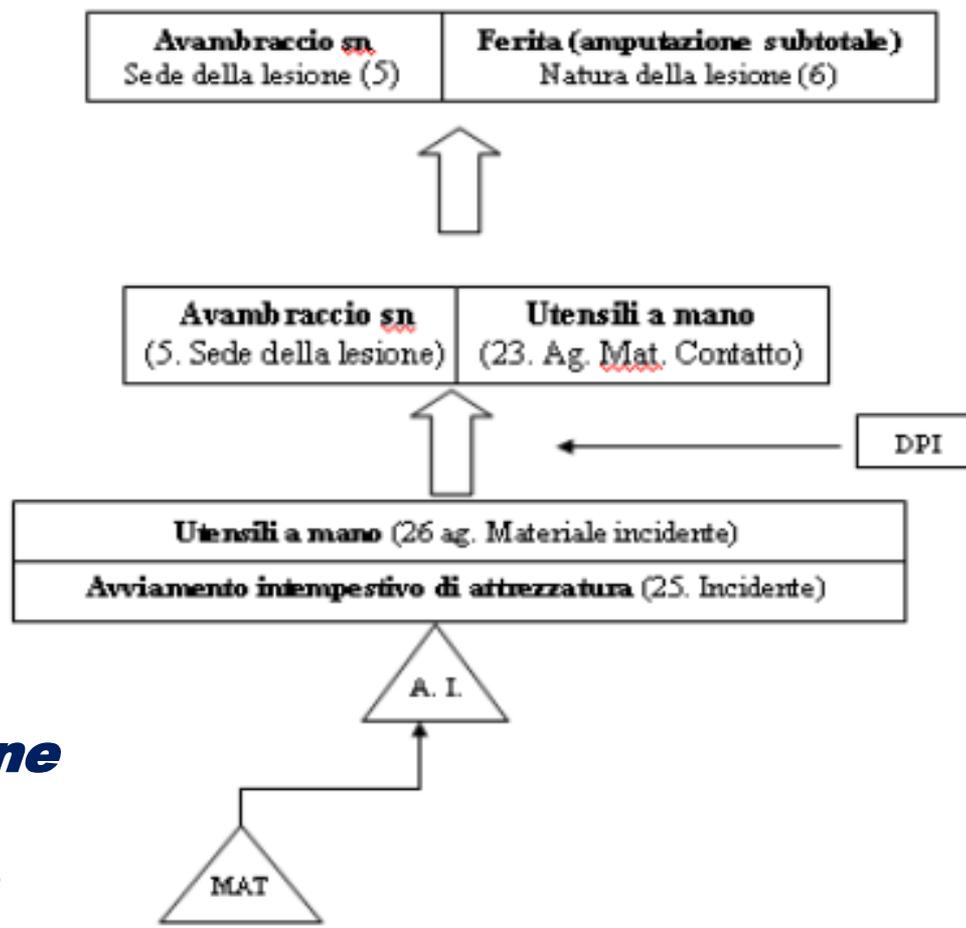
Utensili a mano (26 ag. Materiale incidente)

Avviamento intempestivo di attrezzatura (25. Incidente)

A. I.

MAT

***Rappresentazione
grafica
dell'infortunio***



Come si doveva fare?



***Accesso in quota
tramite PLE***

Come si doveva fare?



Tree Climbing

Soprattutto utilizzo dei DPI

***DPI conforme alla
norma EN 381-11: 2004.
Requisiti relativi alla
parte superiore del
corpo***



***DPI conforme alla norma EN 381-5: 2001.
Dispositivi di Protezione Individuale per
proteggere le gambe***

Presentazione caso n. 2

Descrizione della dinamica infortunistica con il modello Infor.Mo. INAIL

CONTESTO LAVORATIVO ED ORGANIZZATIVO

Il lavoratore, addetto ai lavori forestali, al momento dell'infortunio era intento alla guida di un trattore utilizzato per la movimentazione di tronchi di albero abbattuti in precedenza. La movimentazione dei tronchi avveniva previa imbracatura degli stessi e il traino all'interno del cantiere forestale fino al punto di carico su automezzo.

SEQUENZA INFORTUNISTICA

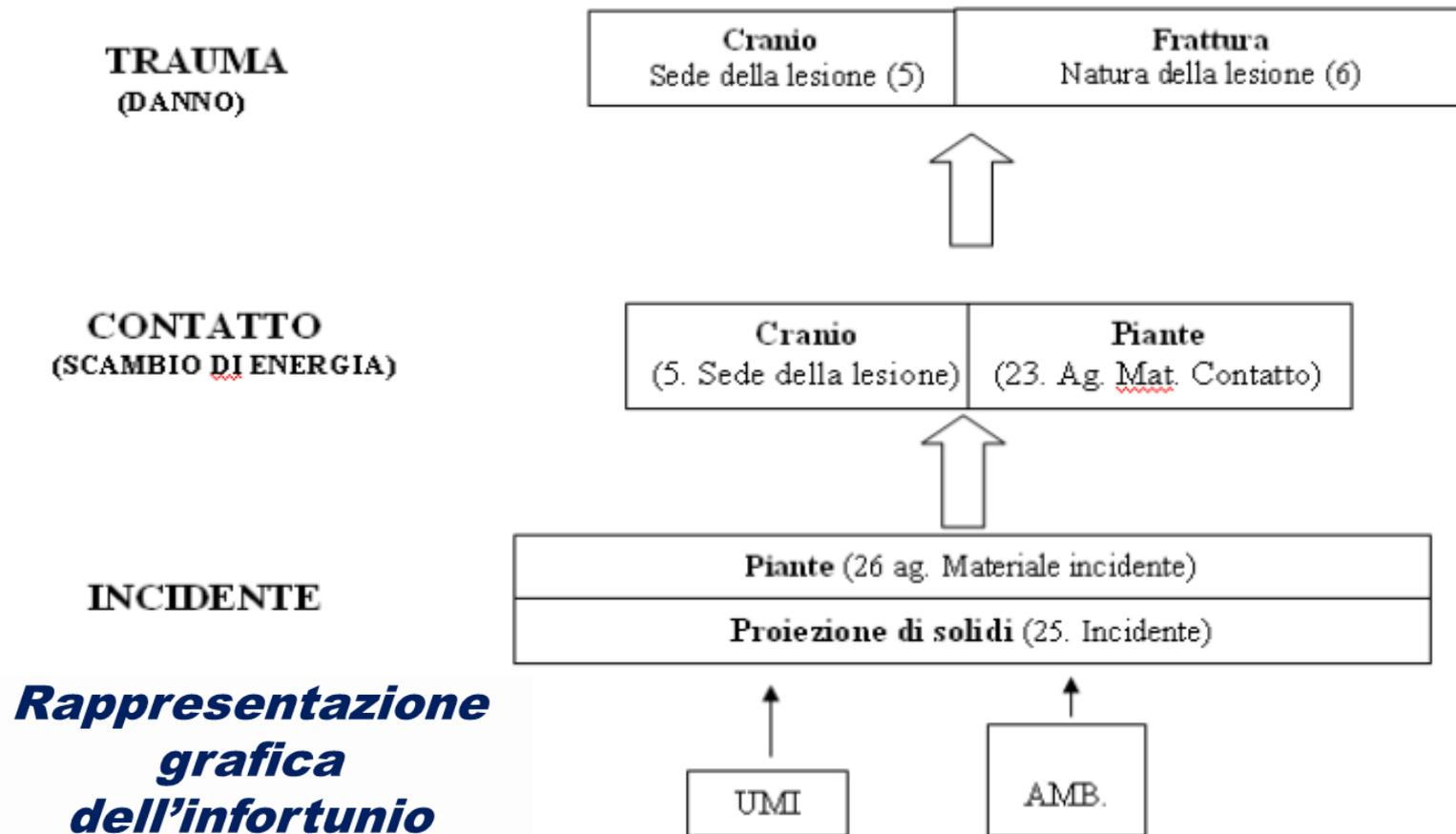
Durante la fase di traino del tronco imbracato, lo stesso rimaneva impigliato nel materiale presente lungo il percorso, portando in tensione il cavo utilizzato per il traino. L'operatore alla guida del trattore non accorgendosi di tale situazione e continuando nell'operazione di trascinamento, veniva colpito improvvisamente alla testa dal tronco che veniva proiettato in avanti una volta liberatosi dall'ostacolo.

FATTORI CAUSALI

Dall'analisi di quanto accaduto si è appurato che il mezzo non risultava idoneo al tipo di lavorazione forestale e che le operazioni di trascinamento degli alberi abbattuti non risultavano pianificate in termini di valutazioni dei rischi

Il modello Infor.Mo.

VARIAZIONE DI ENERGIA



Come si doveva fare?

Il trattore ante adeguamento



Come si doveva fare?

Il trattore post adeguamento



Come si doveva fare?



Grazie per l'attenzione



Si ringraziano i tecnici della prevenzione dott. Stefano Colaluca e dott. Julio di Meo per il materiale fornito in merito agli infortuni esaminati